



Hogyan lehet Európa degradált
élőhelyeinek 15%-át restaurálni?

Török Katalin

Az EU biodiverzitási stratégiája 2020-ig

2. CÉL: Az ökoszisztémák és az általuk biztosított szolgáltatások fenntartása és helyreállítása

A „zöld” infrastruktúra létrehozása és a romlásnak indult ökoszisztémák legalább **15 %-**ának helyreállítása révén 2020-re maradjanak fenn és javuljanak az ökoszisztémák és a szolgáltatásaik.

6a) Akció

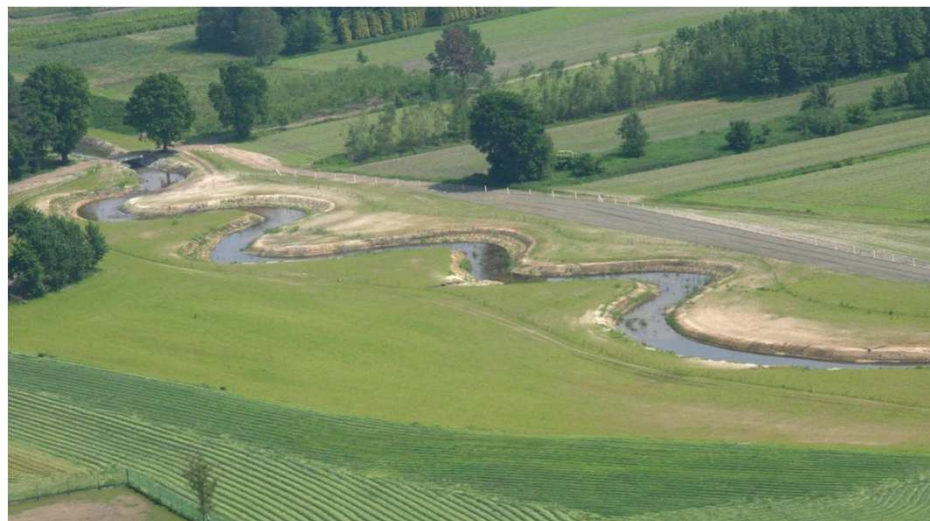
A tagállamok a Bizottság segítségével 2014-ig stratégiai keretet határoznak meg az ökoszisztémák helyreállításával kapcsolatos szubnacionális, nemzeti és uniós szintű prioritások megállapításához.

ENV.B.2/SER/2012/0029

Implementation of 2020 EU
Biodiversity Strategy:
Priorities for the restoration
of ecosystems and their
services in the EU



FINAL REPORT
January 2014



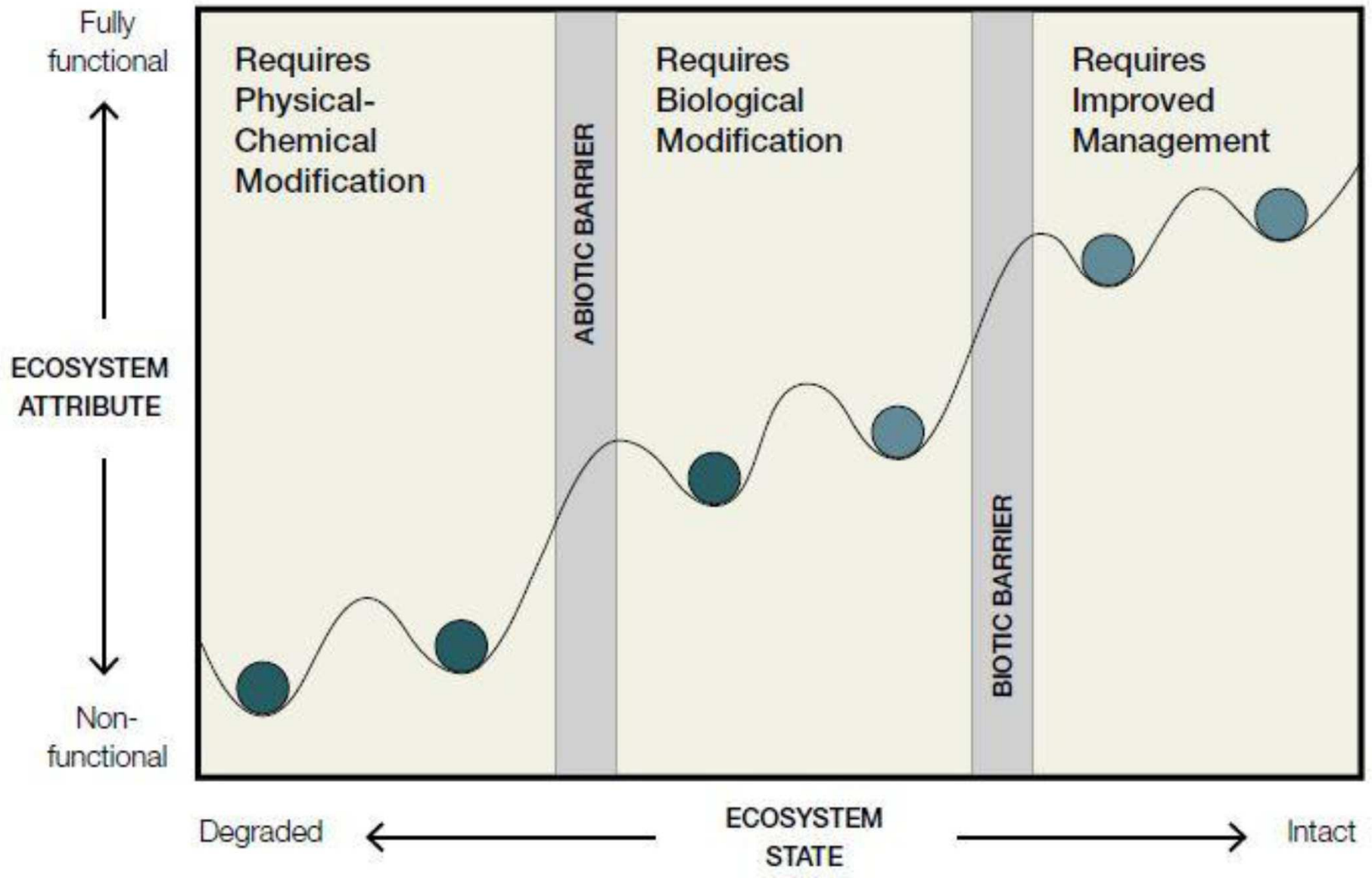
A stratégiai keret tartalma

- Gyakorlatban használható modell a restaurációs tervezéshez, monitorozáshoz
- Útmutató a nemzeti, és lokális prioritások meghatározásához
- Lehetséges támogatási mechanizmusok

Definíciók

- Degradáció: *“hirtelen vagy fokozatos változások , melyek csökkentik az ökológiai integritást, vagy egészséget”*
- Restauráció: *“a folyamat, melynek során a degradált, sérült, vagy megsemmisült ökoszisztémák helyreállítását segítjük”*

SER 2004, CBD



A restauráció 4 szintű modellje

A modell pragmatikus és hatékony, mert:

- A tagállamok a teljes restauráció elérése nélkül is javíthatják az élőhelyek állapotát, beleszámolható a 15%-ba a következő 7 évben
- Hosszú távú célok is megfogalmazhatók
- Figyelembe veszi a tagállamok élőhelyeinek különböző alapállapotát

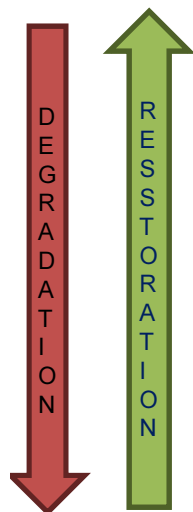
A 4 szint

- 1. szint: abiotikus rendszer megfelelő; kulcsfajok, folyamatok, ökoszisztéma funkciók lokális és táji szinten megfelelő vagy kiváló állapotúak. *Pl. jó ökológiai állapotú Natura 2000 élőhelyek*
- 2. szint: abiotikus rendszer megfelelő; néhány ökológiai folyamat és funkció zavart lokális vagy táji szinten, csökkenő diverzitás, de néhány honos kulcsfaj populációja még stabil. *Pl. a Natura 2000 területek NEM jó ökológiai állapotú részei*

A 4 szint

- 3. szint: jelentősen módosult abiotikus környezet; számos zavart ökológiai folyamat és funkció lokális és/vagy táji szinten, mesterséges élőhelyek dominálnak, de előfordulnak még honos fajok stabil populációval. *Pl. nem védett vidéki területek, ahol nincs intenzív mezőgazdálkodás*
- 4. szint: jelentősen módosult abiotikus környezet; sok zavart ökológiai folyamat és funkció lokális és táji szinten, mesterséges élőhelyek dominálnak, előfordulnak honos fajok csökkenő populációval, az eredeti élőhely nyomai alig felismerhetők. *Pl. intenzív mezőgazdasági területek, városi élőhelyek, erősen degradált területek.*

Példa egy jelentős természeti értékkel bíró tagállam 15% cél számításához

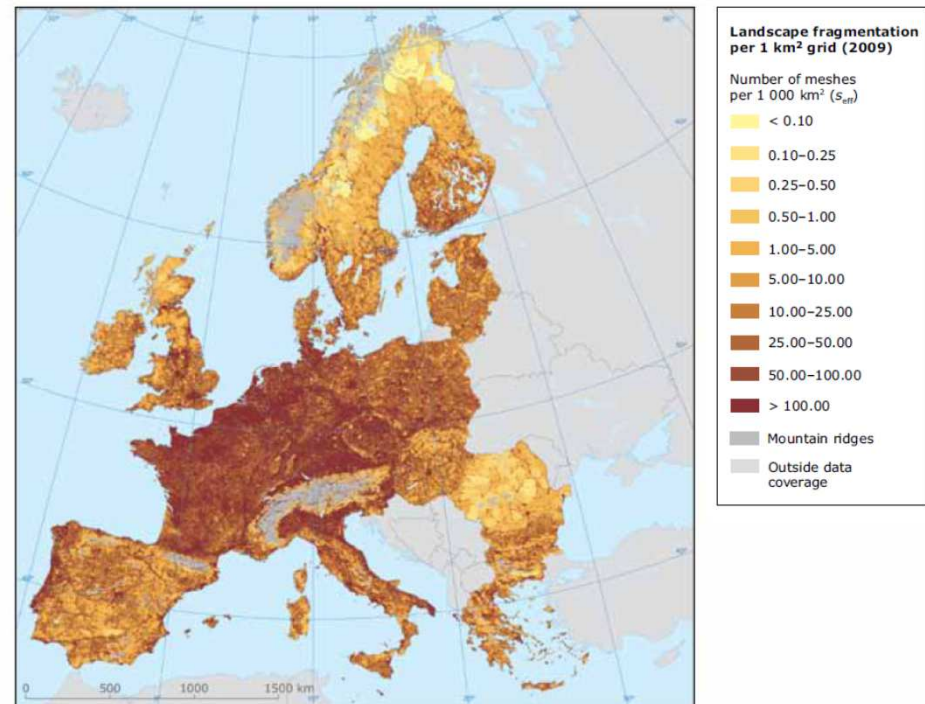


	alap- érték	2020-ben (és a növek- mény)	2050-ig
1 szint (L1)	30%	32% (+ 2% L2- ből)	40% (+ 8% L2-ből)
2 szint (L2)	15%	28% (+ 15% L3-ből; - 2% L1-be)	35% (+15% L3-ből; - 8% L1-be)
3 szint (L3)	30%	16% (+ 1% L4-ből; - 15% L2-be)	10% (+ 9% L4-ből; - 15% L3-ba)
4 szint (L4)	25%	24%	15%
Összterület	100%		
Összes “restaurálható” terület	70%		
Összes restaurált terület (az alapértéktől összeadódóan a restaurálható felszínből számolva)		25,7%	71,4%

Hogyan lehet az átmeneteket mérni?

- A szinthez való tartozást ökológiai *deskriptorokhoz* tartozó indikátorok határértékei jellemzik
- PI. konnektivitás indikátora a fragmentáltság

Kihívás: az egyes ökoszisztémákra a megfelelő deskriptorok és határértékek kiválasztása



Note: Landscape fragmentation was calculated using fragmentation geometry FG-B2.

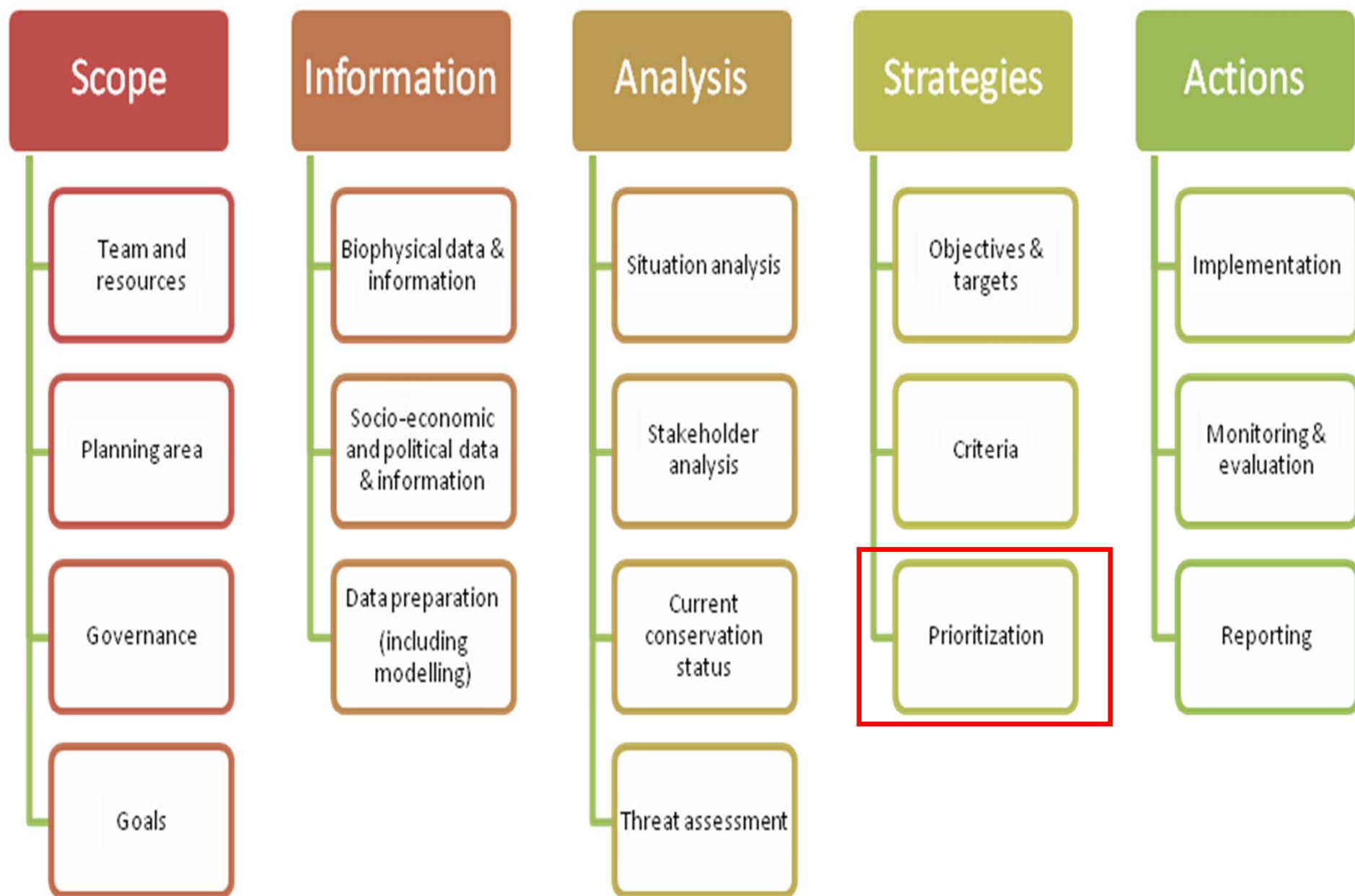
Indikátorok

SEBI (Streamlining European Biodiversity Indicators) 26 indikátor – ez lesz az alapvető eszköz a 15% monitorozásához

SEBI 01	Kiválasztott fajok elterjedése és gyakorisága
SEBI 04	Ökoszisztéma borítás
SEBI 07	Nemzeti védett területek
SEBI 09	Kritikus terhelés határérték nitrogénre
SEBI 11	Klíímaváltozás hatása madarakra
SEBI 13	Természetes és természetközeli élőhelyek fragmentáltsága
SEBI 14	Folyórendszerek fragmentáltsága
SEBI 16	Édesvíz minősége

Határértékek

- Csak a védett területekre van (4 természetvédelmi állapot: kedvező, nem kielégítő, rossz, nem ismert). Ezek kidolgozott becslési / besorolási módszerek
- Útmutató a NEM védett területekre
- Konszenzus keresés, érintettek bevonása alapvető
- 5 lépés – **tervezési keret** a legelőnyösebb restaurációs beavatkozáshoz



in combination, and conducts thorough what-if scenario analyses in an iterative fashion. The GIS platform proved to be visually engaging, thereby promoting a straightforward assimilation of criteria in a spatially meaningful manner.

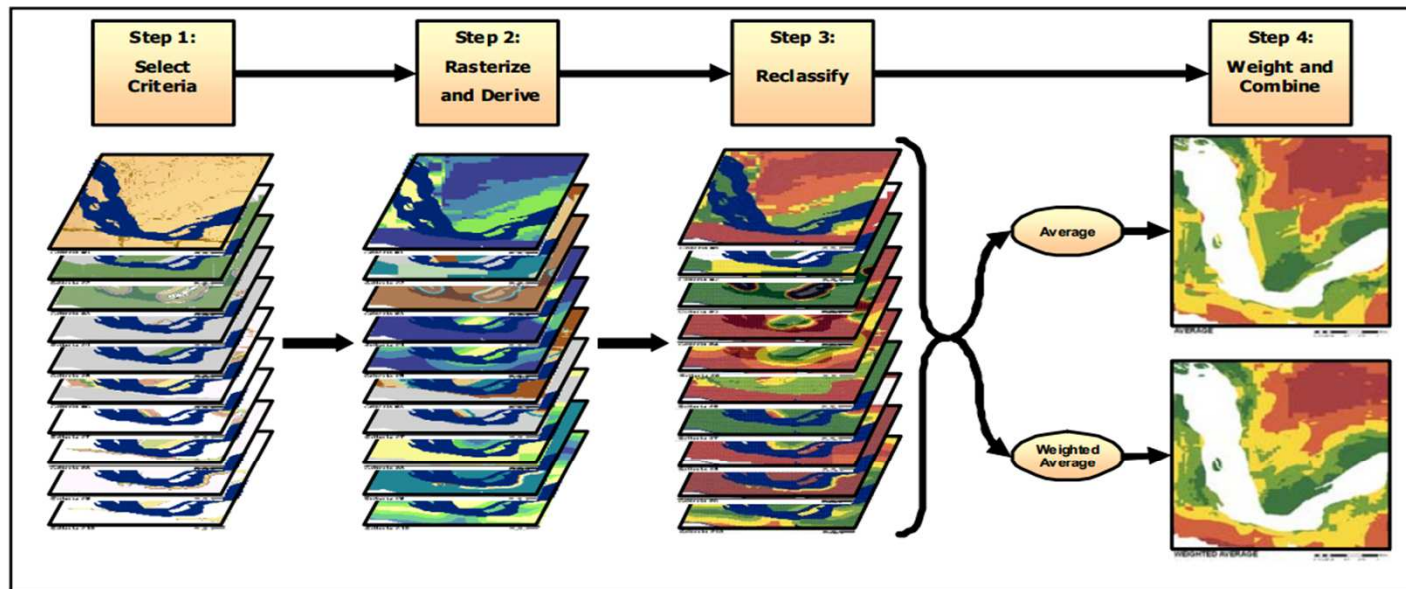
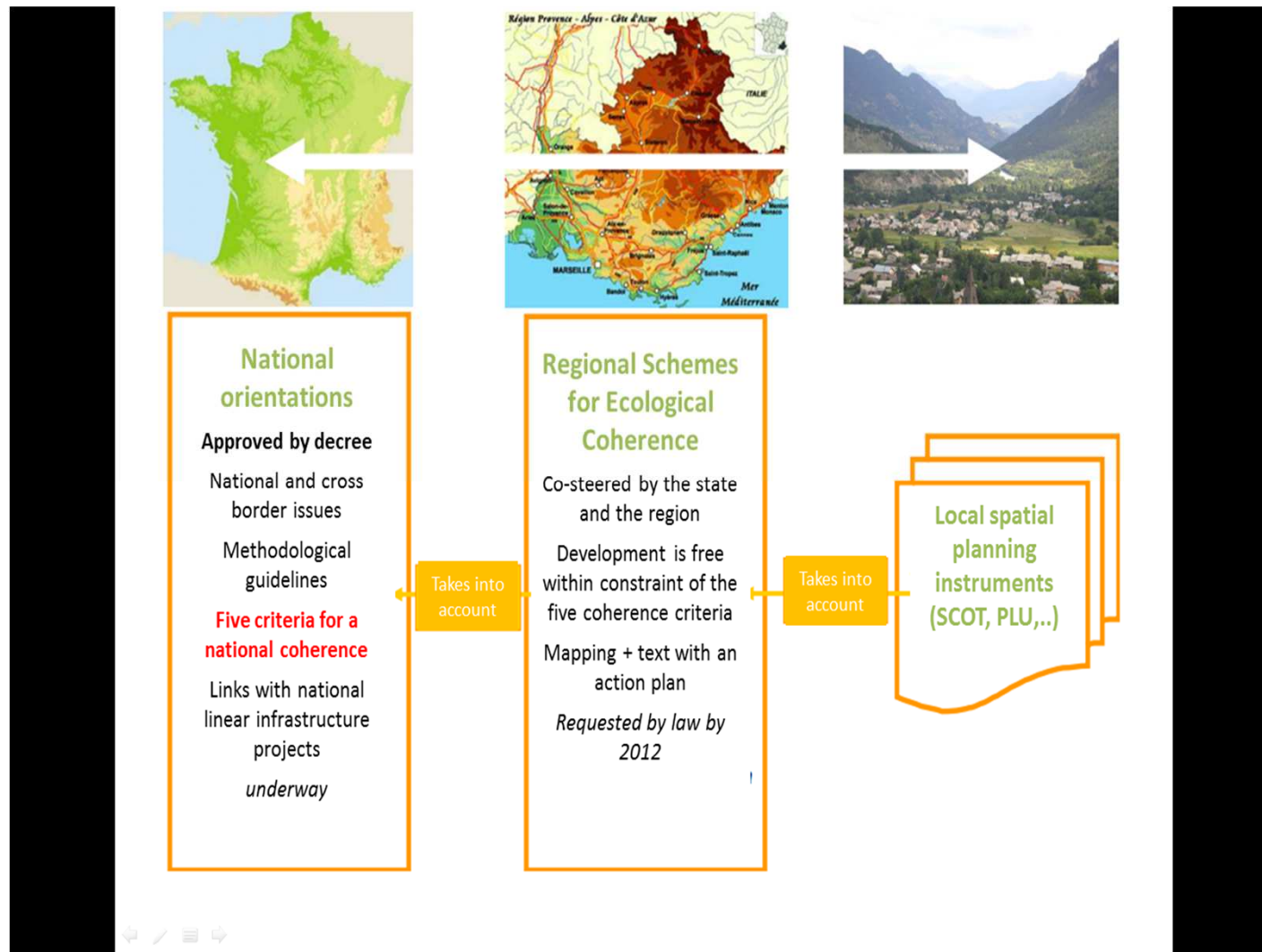


Figure 2. Sieve mapping is a multi-step process that involves the selection, derivation, and reclassification of expert-derived suitability criteria. When overlaid in a GIS environment, this mapping “sieves” the conditions and determines plausible solutions given opportunities and constraints.

PI. térképi szűrés



Francia példa: 5 kritérium az élőhelyek koherenciájának biztosítására

Finanszírozás

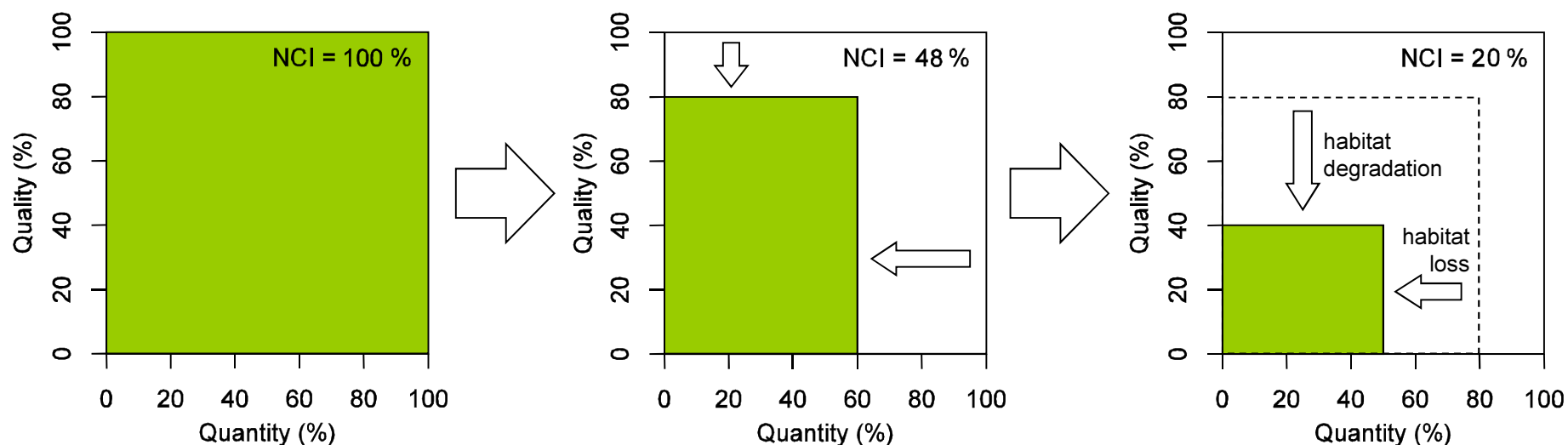
- adminisztráció 3 szint:
 - már futó programok
 - E Bizottság szakmai támogatás (+ 1,770 ezer EUR költség)
 - külön iroda felállítása (+ 3,445 ezer EUR)
- restaurációs költségek
 - EU alapok (agrártámogatás, strukturális, LIFE stb)
 - nemzeti állami források
 - Magántőke
 - **Innovatív mechanizmusok**

Innovatív direkt finanszírozás

- kifizetések az ökoszisztéma szolgáltatásokért
- Termék címkézés, tanúsítványok
- Karbon piac
- Biodiverzitás kompenzáció és élőhely bankok
- Biztosítási szektor a környezeti kockázatok enyhítésére

Hazai szakmai támogatás

- Potenciális természetes vegetáció modell (PNV) használata → restaurációs cél
- Természeti tőke (NCI) → állapot meghatározáshoz (mennyiség & minőség)



Köszönöm a figyelmet!

