

A hazai természetvédelem 50 legfontosabb kutatási kérdése - egy részvételi folyamat eredményei

Mihók Barbara*, Balázs Bálint^{#,<}, Kovács Eszter^{<,#}, Pataki
György^{#,+}, Báldi András*
és a műhelybeszélgetés résztvevői

*MTA Ökológiai Kutatóközpont

Environmental Social Science Research Group (ESSRG)

<Szent István Egyetem

+Budapesti Corvinus Egyetem

Probléma: Kutatás és gyakorlat közti szakadék a természetvédelemben



Mire támaszkodik a gyakorlat?

UK - Kezelési tervek kialakításában mire hagyatkoznak a természetvédelmi szakemberek? (Pullin et al. 2004)

23% - tudományos cikkek

?

60 %: nincs idő/kapacitás

25%: nem relevánsak a cikkek

Pullin et al. 2004: Do conservation managers use scientific evidence to support their decision-making? (*Biol Cons.*)

Milyen eredményeket ad a kutatás?

A cikkek 60%-a egyáltalán nem ad gyakorlati javaslatot

Kevés sokfajos vizsgálat

4 év az utolsó adatgyűjtéstől a cikk megjelenéséig

Fazey et al. 2005: What do conservation biologists publish? (*Biol. Cons.*)

Habel et al. 2013: Mind the gaps when using science to address conservation concerns (*Biodiv. Cons.*)

Megoldás: új irányok, megközelítések

Igény-vezérelt (demand-driven) megközelítés
– mire van szükség?

Sutherland et al. - 2006 UK 100
Sutherland et al. 2009 – Global 100
Walzer et al. 2012 – Alps ...



Igény-vezérelt, részvételi folyamat a hazai természeti értékek védelméhez szükséges kutatási prioritások feltárására

(2013-14)

Részvételi kutatás:

- az érintettek bevonásával zajlik
- társadalomtudományi módszertan

Kik az érintett résztvevők?

Állami szakigazgatás

Gazdálkodók

Társadalmi szervezetek

Kutatók mint folyamatsegítők



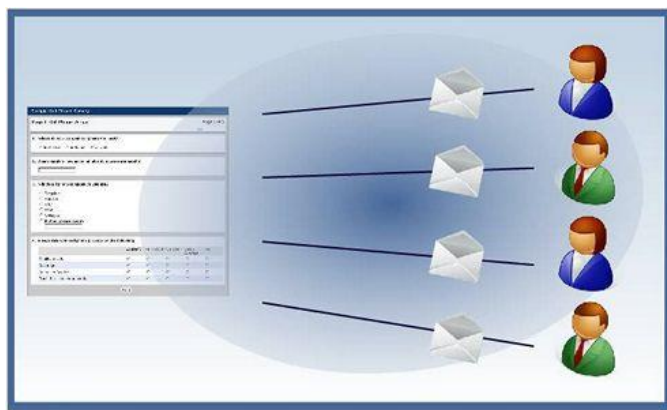
A kutatás menete

1. Érintett elemzés

2. Interjúk (2013 tavasz)

– 16 interjú 21 fővel

Tájékozódás, módszertan finomítása.



3. Országos felmérés elektronikus kérdőív segítségével (2013 tavasz-nyár)

Max. 5 kutatási kérdés/válaszadó

Országos online kérdőív eredménye:

- 188 kitöltő

- 780 kérdés

Adatbázis-rendezés => **478** kérdés, **12**
témakörbe csoportosítva

4. Műhelybeszélgetés – 2014. február, Tihany

Gyakorlati szakemberek (24); Kutatók (8)

Cél:

- a legfontosabb 50 kérdés kiválasztása
- feltárni a rangsorolási szempontokat





Eredmények 1.

50 kérdés

Nagyobb célterületek

Sok interdiszciplináris kérdés



Eredmények 2.

„Üzenet”

PL.

Kezelések hatásmonitorozása az egyik
legfontosabb hiányterület

„Jutalmazni” kell a kutatókat

Hosszú távú finanszírozás – természetvédelmi
alap létrehozása

Eredmények 3.

A részvételi folyamat hozadékai

Eredmény súlya

Pozitív fogadtatás – „végre megkérdeznek minket is”

Konstruktív légkör –moderáció!

Motiváció a folytatásra

Dilemmák

Módszertani visszajelzések

Hogyan tovább?

Lobbyanyag: kutatásfinanszírozás, fejlesztési stratégiák

Műhelybeszélgetések, területi listák

A jövő kihívásai („horizon scanning”)- 2015



A műhelybeszélgetés résztvevői:

Ambrus András, Bartha Dénes, Czirák Zoltán, Csányi Sándor, Csépanyi Péter, Csősz Mónika, Dudás György, Egri Csaba, Erős Tibor, Gőri Szilvia, Halmos Gergő, Kopec Annamária, Margóczy Katalin, Miklay Gábor, Milon László, Podmaniczky László, Sárvári János, Schmidt András, Sipos Katalin, Siposs Viktória, Standovár Tibor, Szigetvári Csaba, Szemethy László, Tóth Balázs, Tóth László, Tóth Péter, Török Katalin, Török Péter, Vadász Csaba, Varga Ildikó

Köszönetnyilvánítás

Interjúalanyaink, a kérdőív kitöltői, Érdiné dr Szekeres Rozália, Bereczki Krisztina, Nagy Adrienn, Szomor Ökogazdaság

Köszönöm a figyelmet!

<http://tvk.okologia.mta.hu/>
mihok.barbara@okologia.mta.hu

Mihók et al. 2014: A természeti értékek védelmét érintő legfontosabb kutatási kérdések a hazai erdőgazdálkodók és erdőkezelők szerint (Erdészeti Lapok CXLIX. évf. 3. szám)

Mihók et al. 2014: A magyarországi természetvédelem legfontosabb 50 kutatási kérdése a következő 5 évben (Term.véd. Közlem. 20 pp. 1-23)